

介護福祉学科学生におけるボランティア活動推奨の取り組みの現状と課題

A report and problems of recommendation for volunteer activity in care work student

高橋 宏子
Hiroko TAKAHASI
合津 千香
Chika GOUZU

I. はじめに

四年生大学や短期大学、専門学校におけるボランティア活動は、以前からボランティアサークルが中心となり活動していた。また、学生が個人として学外のボランティアサークルや団体に所属し活動することもあった¹⁾。しかし、今日ボランティア活動は課外活動や学外の活動というだけではなく、高等教育機関における学習・教育の根幹にかかわる課題になってきている。多くの学生が豊かな生活体験を経験せず進学してくる中で、大学における学習と教育のあり方が問われている。そこで、大学と地域社会の連携を強め、科学と体験を結びつけることによって確かな力の形成が目指されている。その展開の方法として、1つは授業の中での扱い、2つにボランティアセンターの設置、3つに課外活動として推進されてきている²⁾。

本学介護福祉学科においては、学外からのボランティアの依頼を受けた学生部が、掲示板を通じて学生に情報を提供したり、教員個人が依頼に対し、直接学生に対して適任者を探すなどの橋渡し役を担っていることが多い。また、何年か前には、ボランティアサークルが存在し、学外からのボランティアの依頼をそのサークルに持っていくと、すぐ適任者が見つかるような学生の窓口が存在したことであるが、最近はその窓口を学生部または教員が行わないと、なかなか適任者が見つからないのが現状である。ボランティア活動を単位として認めるという動きがある中で、本来の自主的な、自由な活動を阻むことになるのではないかということで、まだ授業の一環としては位置づけられてはいない。

しかし、平成15年度に学生に対するボランティア活動の現状を把握するためのアンケートを行ったところ、ボランティア活動の学びとして、“実習のときとは違った視点から現場を見ることができた”、“実習では体験できなかったことを経験できた”、“ボランティアの存在の重要性を感じた”、などの実習には無い現場からの学びが多いことがわかった。そこでより多くの学生を、より多くの学びの場に結び付けられないかということで、平成16年度からボランティア活動を学科として推奨し始めた。それらの支援を通して、学生がどのような場で、何を学んでいるか、またボランティア活動に対する学生の考えを聞き、短大としてボランティア活動をどう支援していくべきか、その課題を考えたい。

II. 方法

1. 平成16年4月にボランティア活動推奨として目的、目標とする時間、活動参加の方法を明らかにした個人のボランティアカードを作成し、学生個人に配布し、説明し同意を得た。

1) 目的

- ①ボランティア精神である自由性、自主性、自己責任を学ぶ。
- ②さまざまなボランティア活動を通じて、広い視野や社会性を身につける
- ③学校生活や実習で学べない場や分野を自主的な活動を通じて体験できる
- ④就職活動に主体的に取り組む機会とする

2) 目標とするボランティア活動時間

1年次はⅠ期実習終了後から春休みまでの間の24時間以上を、2年次は卒業までに16時間以上を、また1、2年次あわせて40時間を目標と掲げた。

3) 活動参加の方法

①施設、地域、関係機関から学校に直接依頼があったもの（主に夏祭りや外出などの行事的なもの）②実習施設からのボランティア受け入れ簿によるもの（実習指導者会議においてボランティア活動推奨の取り組みを説明し、実習施設において学生ボランティアとして受け入れ可能な内容や日時を明記して送っていただいたものをリストとした）③市町村社会福祉協議会のボランティアセンターなどを通じて募集があったもの④学生が個人で希望するもの、以上のいずれかの方法を挙げた。①に関しては、学生部掲示板に掲示し、または担当教員が呼びかけを行い、参加希望学生は募集期限までに学生部で必要事項を記入し、学生部から取りまとめて施設や主催者に連絡していただいた。代表学生は依頼先と必要時連絡を取り合った。②、③については、学生が学生部から情報を得て、直接連絡を取り、活動が決定したら学生部にボランティア届けを提出させた。④については、学生が活動を希望する依頼先に自分から問い合わせ活動が決定したら学生部にボランティア届けを提出させた。どの場合も学生が自主性と責任の下で行動し、参加を予定していたボランティアを欠席する場合は、必ず事前に施設や主催者に自分で連絡をとるよう指導した。ボランティア活動中、事故やトラブルが生じた場合は担当者に指示を仰ぎ、登校したら直ちに学生部と担当教員に連絡を入れさせるよう指導した。ボランティア活動参加者は必ずボランティア保険に加入することを説明し、学生の自由意志のもとに取りまとめて年度初めに教員が申し込んだ。ボランティア活動終了後には、「ボランティア個人カード」に施設の印またはサインをいただき、ボランティアを行った内容や感想等を記入するよう指導した。施設のサインなどをもらえなかった場合は後日教員がサインを行った。

2. 各学年とも4月・5月に、ボランティアの基本理念や心構え、遵守事項を説明したオリエンテーションを行った。

3. 平成16年度のボランティア活動の個人カードを回収し、実態を把握した。

1) 活動日時 2) 活動した場 3) 活動時間 4) 活動した累積時間 5) 活動の内容及び感想

4. 平成17年11月に学生に対してアンケートを実施し、ボランティア活動の実態と学生の思いをまとめた。

1) 活動の有無 2) 活動回数 3) 活動した累積時間 4) 活動内容 5) 活動のきっかけ 6) 活動を行ってみての感想 7) 活動を行わなかつた理由 8) これからの活動の意思 9) 活動しなかつた学生が考えるボランティア活動実施の条件

III. 結果

1. 平成16年度のボランティア活動実態（平成16年5月～平成17年3月）

学生の個人カード回収により、以下の内容をまとめた。

1) ボランティア活動時間

1時間でも活動した学生は、1年生では22名（21.2%）、2年生では45名（45.0%）であり、2年生のほうが多かった。また1年間のボランティア活動目標時間を1年次は24時間、2年次は16時間と学科としては推奨したが、各学年の目標時間数に達していた学生数は、1年生10名（9.6%）、2年生22名（22.0%）で、ボランティア活動を1時間でも行った学生の中での割合は45.5%、2年生は48.9%でともに半数弱であった。また累積活動時間の多い学生は1年生では143.5時間、2年生では56時間にも達していた。まったく活動に参加していない学生は、1年次では8割弱、2年次では半数にいたっていた。

2) ボランティア活動した延べ件数及び活動月

1年生は76件、2年生は117件であった。また、活動した月は1年生、2年生ともに8月が最も多かった。次いで2年生は7月、9月、6月、11月、5月の順で夏休み前後に集中していたが、1年生は3月、12月、6月、9月、7月の順で冬季や年度末にも行っている学生もいた。

3) ボランティア活動した場

1年生では、通所介護、特養、病院、地域、老健、地震被災地、身障施設の順で、2年生では老健、身障、特養、社協、地域などの順で、2年生のほうが活動場所が多かった。

4) ボランティアの活動内容、感想など

参考資料より、ボランティアを行った感想の中で多いのは、“利用者は行事を楽しみにしている”“実習では経験できないことを経験できた”“利用者とともに楽しめた”“利用者にとって家族は大切であることを再認識した”“地域の方と触れ合うことができ勉強になった”など、肯定的に捉えている感想が多かった。

2. 平成17年度のボランティア活動実態とボランティア活動に対する学生の思い

平成17年11月に1年生、2年生に対し、アンケート調査を行った。回収率は1年生90名（87.4%）、2年生84名（79.2%）であった。高校時代にボランティアを経験したことのある学生は1年生では65名（63.1%）、2年生では51名（48.1%）であった。

1) ボランティア活動の有無、回数および時間

ボランティア活動の有無については、活動した学生は、1年生では48名（46.6%）、2年生では61名（57.5%）であり、2年生のほうが多かった。また、平成16年度よりも1年生も2年生も多かった。活動回数については、1年生は1～2回が31人（64.5%）と最も多く、次に5回以上10名（20.9%）であった。2年生については、1～2回38名（62.3%）、3～4回17名（27.9%）であった。各学年の目標時間数に11月現在達していた学生数は、1年生14名（13.6%）、2年生24名（22.6%）であった。

2) ボランティア活動のきっかけおよび活動の場

活動のきっかけを自由解答で尋ねたところ、最も多かったのは1年生では、学習に役立

つから33名、先生に薦められたから11名、就職に役立つから9名、施設に頼まれたから9名、学習に役立つから6名、であった。また、2年生では就職に役立つから24名、実習に役立つから13名、学習に役立つから、先生に薦められた、ともに12名、施設に頼まれた9名の順であった。その他として1年生では、親に薦められた、友達に声をかけられた、ゼミとして参加した、2年生では、何事も経験と思い参加した、その施設が好きだから参加したなどの記述があった。

また、活動の場は1年生では施設の行事の手伝い、グループホームでの話し相手、ディサービス、障害児関係施設、地域（笛賀地区会食会）、障害者施設などで、2年生では施設の行事の手伝い、グループホーム、知的障害児・者施設、病院、地域（笛賀地区会食会）など平成16年度と同様に多岐にわたっていた。

3) ボランティア活動を行ってみての感想

1年生、2年生とともに、学習に役立った22名、で最も多く、次いで1年生では実習に役立った15名、2年生では就職活動に役立った15名、実習に役立った9名、の順であった。その他の記述の中には、1年生には、障害児と高齢者の関わり方の違いがわかった、喜んでもらえた、自分から何かをすることは楽しかった、授業で習っていないことを学べた、実習では聞けないことを職員に聞けた、行事の実際を知った実習施設とは違った施設で違った雰囲気を感じた、利用者の違う面を見ることができた、将来ここで働きたいと思った、などがあった。また2年生では、高齢者とのコミュニケーションのとり方を学んだ、実習後の施設で実習では見られない施設生活を見ることができた、たくさんの方に関われて楽しかった、今まで経験できなかつたことが経験できた、施設の雰囲気を知ることができた、ゼミで発表することの楽しさを味わえた、今まで会つたことのない障害の方と接することができた、実際に動いたほうが覚えられる、実習後であったので実習のお礼ができたのではないか、利用者と関わることで利用者の気持ちを知ることができた、就職活動に結びついた、たくさんの方と接しているいろいろな関わり方がわかった、実習にはない気楽さがあつて楽しめた、などの感想があった。

4) ボランティア活動を行わなかつた理由

平成17年5月から11月までの間にボランティア活動を行わなかつた、と答えた学生は、不明な学生も合わせると、1年生では42名（40.8%）、2年生は23名（21.7%）であった。平成16年度にボランティア活動を行わなかつた学生は1年生82名（78.9%）、2年生55名（55%）と17年度のほうが少なかつた。平成17年度の2年生は平成16年度の1年生にあたり、1年のときは活動しなかつた学生が多かつたが、2年生になって活動する学生が増えたことが考えられる。ボランティア活動を行わなかつた理由を聞いたところ、1年生では、場所がわからない、時間と場所の都合が合わなかつた、忙しい、知っているところではなかつた、という声が聞かれ、2年生では、時間が無い、希望しても人数が多くてできなかつた、などの意見が新たにあつた。

5) 活動しなかった学生が考えるボランティア活動実施の条件

ボランティア活動をまったく行わなかった学生にどんな条件が揃えば活動できるか、尋ねたところ、1年生では、学校から近いところであれば、地元であれば、自分でもいける距離であれば、知っているところであれば、気持ちが前向きになれば、身体障害者施設でしたいので機会があれば、で2年生では自分の家に近ければ、時間と場所が正確にわかり自分の都合と合えば、バイトを減らせば、などの意見があった。

IV. 考察

1) ボランティア活動推奨による学生の積極的な取り組み

この2年間の学科としてのボランティア活動推奨の取り組みにおいて、16年度は個人カードの回収、平成17年度においてはアンケート調査という方法で取りまとめたところ、学科としての活動の推奨によるものか否かは不明ではあるが、平成16年度よりも、平成17年度のほうが参加する学生数が増えた。累積時間が目標時間の5-6倍に達する学生もいて、活動を積極的に行う学生は教員が想像している以上に行っており、同一箇所で継続的に行っている学生もいることがわかった。また、ボランティア活動を行った学生数が2年生のほうが1年生に比べて多いのは、実習を何回か経験して現場に慣れたことによって自主的に活動する意欲が生まれてきたのか、また就職活動など将来を見越した学生自身の目的が明確にあることが予想される。就職活動目的が主であって、本来のボランティアの意味合いが違うようにも感じられるが、個人カードの感想や反省から“楽しめた”“新たなことを発見できた”“学ぶことが多かった”などという前向きな記述が多く、実習同様、体験学習としてその効果は軽視できない。介護福祉教育における実習の機会は、人間関係および、自己を成熟させる最高の機会である。今まで体験できなかつた貴重な体験が豊富にある。自分よりも年配でありながらも自分たちの支援を待ってくださっているという期待される立場に立たされる体験、自分中心に生きてきたが相手の身になって考えなければならないという体験、何度か経験する実習は、どれだけ自分が成熟してきたかを見つめるよい機会となると思われる。ボランティア活動も自主的で、自由で責任ある行動をもって、広い視野や社会性を身につけたり、学生生活や実習などでは学べない場や分野を活動を通して体験することを目的にしていたので、その目的は達成できたと思われる。実習は評価されるという緊張感が常に生じるが、ボランティア活動は評価が無いだけに、気軽にともに楽しめる事にもつながる。緊張感が軽減された状態であるから、より利用者に近づくことができ、利用者の思いなどにも触れられるのではないかと思う。

2) ボランティア活動に至らない理由

ボランティア活動を行った学生はそのような効果が少なからずあったと思われるが、活動しなかった学生は1年生、2年生で半数以上いることはとても残念なことである。まったく行わない学生については、強制的に働きかけることは、ボランティアの本来の目的に沿わないが、活動に参加できなかつた理由を確認し、改善できることが無いか検討する必要がある。ボランティア活動をしなかつた理由には、1年生では場所がわからない、時間と場所の都合が合わなかつた、忙しい、知っているところでなかつた、2年生では時間が無い、希望しても人数が多くてできなかつたなどの意見があつた。在籍学生の中には、隣接市町村から電車等で1時間以

上かけて通ってる学生も多く、また1年生は車等も所持しないなどの交通の往復の問題もあるのかと思われる。また、ボランティア活動をしなかった学生に対して、どんな条件が揃えばボランティア活動ができるかを問い合わせたところ、1、2年生とも、学校から近いところであれば、地元であれば、自分でもいける距離であれば、知っているところであれば、が聞かれたことにより、往復に要する時間や交通手段が少なからず関与している。また、時間と場所が正確にわかり、自分の都合と合えば、気持ちが前向きになれば、身体障害者施設でしたいなど、ボランティア情報がより広く深く伝わり、学生個々の条件にあうことによって学生の活動もより多くなるのではないかとも思われる。

3) ボランティアセンター設置への期待

本学における学生の自主的なボランティア活動をさらに推進するためには、本学内にボランティアセンターを設置することが不可欠である。ボランティアセンターの役割としては、ボランティア活動に関する情報の収集と提供、ボランティア活動希望学生と活動の場との連絡調整、ボランティア活動に関する相談・助言、ボランティアの養成、他機関との連携、ボランティア活動に関する広報などである。今まで学生部や各教員に個々に依頼された外部の施設・関係機関ニーズからのニーズをボランティアセンターに集約し、情報提供し、それぞれの学生と依頼ニーズをコーディネートする。そしてボランティア活動上の学んだことや疑問に思ったことを話し合ったり、相談して、次の活動につなげていくという役割が期待されている。「条件さえ整えば活動に参加したい」といった学生への窓口となると同時に、ただお手伝いに行くのではなく自分の学びや感じ方を振り返り、新たな活動にしていくための学生間の交流の場を確保することが重要なのである。また、ボランティアセンターにはボランティアコーディネーターという専門職員を配置することによって初めてその機能を発揮することとなる。コーディネーターはボランティアセンターに常駐し、上記の業務を行う。

学生のボランティア活動は、在学期間だけで活動が終わってしまい、継続性に欠けるという面があり、施設での活動に比して在宅でのニーズに応える活動は困難であると考えられるが、学年間の縦のつながりによって1つの活動を引き継いでいくことも可能である。筆者が○市ボランティアセンターのボランティアコーディネーターとして、コーディネートした事例では、多動性の自閉症児の遊び相手として本学の学生が、後輩に活動を引き継ぐことにより、十数年間継続してその子の成長とその家族を支えた。ボランティアセンターの設置により、この例のような地域の在宅ニーズに継続的に対応でき、その活動の蓄積を引き継いでいくことが可能となると考える。このように、本学のボランティアセンターが地域のボランティアセンターとしても機能し、地域の人々が気軽に立ち寄って、介護や子育て等についての相談ができ、学生が地域の一員としてその支援活動に関わることができるような体制をめざしていくべきであろう。

ボランティアセンターの設置とこれに関わる活動は学科を超えた学生間、教員間の交流と協働活動につながると同時に、地域住民との交流・協働の場となり、地域社会とともに歩むことができる短大としての第一歩の実践となると考える。

V. まとめ

今回、介護福祉学科として学生のボランティア活動推奨の取り組みを振り返り、これからの中大としての学生のボランティア活動への支援の課題を考えてきた。介護の学びの基礎は人間

関係であるから、介護を支える学生自身が人間的に成熟しなければならない。体験学習は知識と技術の学習とともに、人間性を育成するものである。ボランティアを行って、“実習の時とは違った視点から見ることができた”“実習では経験できなかつたことが経験できた”“地域の方とふれあうことができ勉強になった”など、実習では学べない、新たな気づきが多い。実習期間、実習施設など制限が多い中で、ボランティア活動は自由に、自主的に、自分を高めることができる体験学習ということができるであろう。よりきめ細かい情報の提供によって、より多くの学生がボランティア活動に積極的に取り組んでほしいところである。ボランティア活動を積極的に行っている学生の中には継続的に関わっている学生もいた。また1回でも行った学生においてもその学びは大きい。その具体的な内容や感想を文字にし、新聞などにまとめ、全学科に配布するなどすることが学生の励みや意識変革となって、さらなる積極的な活動にもつながるのではないかと思われる所以取り組んでいけたらと思う。

VI. 参考文献

- 1) 日本福祉教育・ボランティア学習学会機関誌編集委員会；福祉教育・ボランティア学習研究年報Vol. 1 1996 福祉教育・ボランティア学習の歴史と理念、東洋堂企画出版社 1996.
- 2) 日本福祉教育・ボランティア学習学会機関誌編集委員会；福祉教育・ボランティア学習研究年報Vol. 7 2002 ボランティアネットワークと大学の変容の可能性、東洋堂企画出版社 2002.

VII. 参考資料

参考資料1 平成16年度 ボランティア個人カード回収結果

	1年生 106名	2年生 100名
ボランティア活動を1時間でも行った学生数	22名	45名
行った述べ件数	76件	117件
活動した月	8月26件 3月14件 12月9件 6月・9月8件 7月7件 11月6件 10月5件	8月41件 7月24件 9月16件 6月15件 10月12件 11月5件 5月5件
1人の学生が行った累積時間	3~143.5時間	3~56時間
活動した場	通所介護 42件 特養 22件 病院 18件 地域 17件 老健 9件 地震被災地 4件 身障 1名	老健 26件 身障 19件 特養 19件 社協 18件 地域 11件 障害者協会 7件 共同作業所 7件 養護学校 3件 地震被災地 3件

参考資料2 平成17年度 ボランティア活動に関する学生のアンケート結果

		1年 (90名)	2年 (84名)
性別	男	18	18
	女	72	66
高校でのボランティア経験	あり	72.2% (65)	60.7% (51)
	なし	27.8% (25)	39.3% (28)
平成17年度ボランティア経験	あり	53.3% (48)	72.6% (61)
	なし	46.7% (42)	27.4% (23)
ボランティア活動回数	1~2回	64.5% (31)	62.3% (38)
	3~4回	14.6% (7)	27.9% (17)
	5回以上	20.9% (10)	9.8% (6)
活動時間	~5時間	29.7% (14)	31.1% (19)
	6~10時間	29.7% (14)	29.5% (18)
	11~24時間	10.9% (6)	29.5% (18)
	24時間~	29.7% (14)	9.9% (6)
活動のきっかけ (延べ数)	実習に役立つから	33	13
	学習に役立つから	6	12
	就職に役立つから	9	24
	先生に薦められた	11	12
	施設に頼まれた	9	9
	掲示板で見た	4	5
	その他	5	9
活動してみて の感想 (延べ数)	学習に役立った	22	22
	実習に役立った	15	9
	就職活動に役立った	6	15
	その他	5	8
ボランティア 活動を行わなか った理由 (延べ数)	興味なし	17	2
	クラブが忙しい	1	1
	アルバイトが忙しい	19	5
	ボランティアの内容に 関心が無い	4	4
	その他	21	11
今後行いたいか	はい	33	20
	いいえ	9	3

記述

○ボランティア活動の場

1年生；施設の行事の手伝い、グループホームでの話し相手、デイサービス、障害児関係施設、地域（笛賀地区会食会）、障害者施設など、

2年生；施設の行事の手伝い、グループホーム、知的障害児・者施設、病院、地域（笛賀地区会食会）

○ボランティア活動のきっかけ（その他記述）

1年生；親に薦められて、友達に声をかけられた、ゼミとして参加した

2年生；何事も経験と思い参加した、その施設が好きだから参加した

○ボランティアを行ってみての感想

1年生；障害児と高齢者の関わり方の違いがわかった、喜んでもらえた、自分から何かをすることは楽しかった、授業で習っていないことを学べた、実習では聞けないことを職員に聞ける、行事の実際を知った。実習施設とは違った施設で違った雰囲気を感じた、利用者の違う面を見ることができた、将来ここで働きたいと思った

2年生；高齢者とのコミュニケーションのとり方を学んだ、実習後の施設で実習では見られない施設生活を見ることができた、たくさんの方に関われて楽しかった、今まで経験できなかつたことが経験できた、施設の雰囲気を知ることができた、ゼミで発表することの楽しさを味わえた、今まで会つたことの無い障害の方と接することができた、実際に動いたほうが覚えられる、実習後であったので、実習のお礼ができたのではないか、利用者と関わることで、利用者の気持ちを知ることができた、就職活動に結びついた、たくさんの方と接して、いろいろな関わり方がわかつた、実習には無い気楽さがあつて楽しめた

○ボランティア活動をしなかつた理由

1年生；場所がわからない、時間と場所の都合が合わなかつた、忙しい、知っているところでなかつた、カードを渡してのボランティア半強制であり、受ける側にとって失礼

2年生；時間が無い、希望しても人数が多くてできなかつた

○どんな条件が揃えばボランティア活動ができるか

1年生；学校から近いとこあれば、地元あれば、自分でもいける距離あれば、知っているところあれば、気持ちが前向きになれば、身体障害者施設でしたい

2年生；近ければ、時間と場所が正確にわかり、自分の都合と合えば、バイトを減らせば

参考資料3 平成16年度 介護福祉学科1年生 ボランティア活動内容一覧

平成16年度 介護福祉学科1年生 ボランティアカード 総計						
学生	実施月	実施時間	累積時間	場 所	内 容・感想	
A	6	6	6	地域	笠賀地区会食会、会場設営、片付け、アラクション 話し相手、お茶入れ 話し相手、お茶入れ、入浴外介助 話し相手、お茶入れ	
	8	6.5		デイサービスピース		
	8	6		デイサービスピース		
	8	6		デイサービスピース		
	10	3.5		地域	笠賀地区会食会、会場設営	
	11	7		地震被災地	被災した家の片付け壁の撤去、家具の片付け	
B	11	6	41	地震被災地	倒壊した家の瓦撤去	
	9	8		デイサービスピース	入浴後のドライヤー、食事の配膳、利用者と会話をができてよかったです。	
C	9	9	17	デイサービスピース	入浴後のドライヤー、食事の配膳、高齢者への見学介助 夏祭りの利用者の説導、職員の手伝い 利用者さんも楽しんでいるように思つた。	
	8	3		老健	日本舞踊の方がきて踊りを見せてもらつた。利用者さんもとても楽しめているようだ。	
	8	3		老健	前どちらから階で夏祭りの利用者さんの説導。利用者さんもとても楽しんでいるようすだった。	
F	8	2.5	10.5	老健		
D	6	5		地域	笠賀地区会食会。高齢者ののかたからいろいろな音の話を聞くことができた。	
E	7	2	7	特養	夏祭りでくじ引く。利用者さんは、久しぶりに家族との時間を過ごしてとても楽しめました。	
	9	6		特養	話を聞いてくれる利用者がいてうれしかった。ミニマニケーションを大切にしたいと思う。奥祭の時間ががあり、利用者がとてもうれしかった。利用者さんと一緒にコーヒーなどを飲んでいた。	
	9	6	12	特養	天気のいいなかで稽古があった。音のことを教かしそうに話してくれる利用者があり、話を聞いて私も楽しめました。	
	8	4		病院	シージュ交換を行い、利用者のかたと時間半くらい話をした。	
	8	4		病院	朝から作日話をした方が会話をして、その方のリハビリを見学させてもらつた。	
	8	8		病院	上と同じ	
G	8	8	24	病院	最終日、今まで一緒に過ごしてきた方と別れるので少しさみしかつた。	
	8	7		デイサービスピース	利用者にあいさつして、お茶を配った。あいさつすると自然に会話をることができた。	
	8	7		デイサービスピース	利用者同士の会話に入っていていいのか迷つたので、入らす選べてみていた。	
H	7	8	7	デイサービスピース	テーブルやイスはそれぞれの利用者の体型に合わせて、調節してあった。耳の悪い利用者とのミニマニケーションは耳元ではっきりしゃべらないといけないと思った。	
I	12	1.5	3	老健	夏祭り。わざわざやかき水など利用者さんが食べられるものを考えてあつた。誰しものほは子どもから大人まで楽しめる遊びで、いつもがんばって環境は良い刺激になると思った。	
J	7	6	12	特養	施設のバスまで行き、デイサービスピース利用者の希望に応え、買いたいものを見たりして店舗内を回った。久しぶりなのと話してくれる人もいて、とても楽しかった。	
K	10	6	12	地域	お寿司を買いたいという利用者さんと一緒に食事介助。子どもたちの大戦 模擬店、ベットなどのふれあいなどがつた。食事介助の良い効果になつたし、施設の食事立て良かった。	
L	8	8.5	12日間	特養	夏祭りの利用者の移動、食事介助。子どもたちの大戦 模擬店、ベットなどのお手伝いをしました。笠賀の地域の人とお話をできて良かった。また、参加したい。	
M	6	5	102	地域	また、利用者の説導、食事介助、掃除などを中心にお手伝いした。ボランティアの隣りと一緒に見たり、納涼祭にも参加させてもらひたいけど、利用者の方はみんな楽しそうだった。	
N	8	7.5		デイサービスピース	スポーツ大会の静けさと音を比較。障害者の方とミニマニケーションをめずらしいスポーツの体験をするためにレクリエーションを楽しめた。	
O	8	7.5		デイサービスピース	レクリエーション、配膳、利用者と会話をしたり、身体をたくさん動かして、「楽しい」と言つていたのです。	
P	8	7.5		デイサービスピース	利用者の方と雑巾用の布を切ったり、おもちゃを使って遊んだ。おもちゃがめずらしかつたので、利用者さんがとても楽しめました。	
Q	10	6	6	地域	何かをしていないと落ち着かない利用者の方と一緒にカブを洗つたり、箋を拭いた。まよは、祖母が来いで、少し寂しかつた。	
R	6	7.5		地域	お金のことで利用者が少なかつた。利用者の方とたくさんミニマニケーションをつづつ。	
S	3	2		地域	利用者の方とのミニマニケーション	
T	3	4	13.5	地域	東海椅子バケット審査	
U	7	6	6	特養	夏祭り時の利用者さんの移動、食事介助。外での子どもの太鼓の観賞 屋台での食事、ペッピのふれあいなど。食事介助の用剣強になつた。施設の役に立つて良かった。	
V	8	2		特養	週に回のふれあい喫茶で利用者の介助やコミュニケーション。利用者の方がよく笑つていて、こうしたお茶会で人と話すことは大切だと思った。	
W	9	7	9	老健	安暮祭の時の利用者の移動、ミニマニケーション、片付け。いろいろな料理やごはんのがあって、とても楽しかつた。	
X	10	6		地域	県障害者フライイングディスク大会。受け、説導、副審。参加者はとても楽しめた。障害に関係なく楽しめる場があることは、大切だと思った。	
Y	6	7.5		地域	パリアーフィス本展。展示室の監視。子どもから大へまで大勢の人が強烈で楽しんでいた。	
Z	3	2		地域	児童障害者や知的障害者のための会本があり、興味をもつた。	

参考資料4 平成16年度 介護福祉学科2年生 ボランティア活動内容一覧

平成16年度 介護福祉学科2年生 ボランティアカード集計						
学生氏名	実施月	実施時間	累積時間	場 所	内 容・感想	
1 老健	9 6.5	秋祭り、家族や子供たちも来っていてにぎやかな雰囲気だった。		老健		
10 宅老所	7			宅老所のだいはな祭り。施設の高齢者とは違いとても生き生きしていた。		
11 20 地震被災地	6.5			施設の仕分け作業と新聞配達を行った。目的目標を守って行動するところが大事であることがわかった。		
2 8 中学校	8	一緒に楽しんだ		夏祭り。手話を通じて話が弾んでうれしかった。		
8 14 ディサーービス	1			中学生に聖学校での学生生活などを講演した。難しい手話を通じて話が弾んでうれしかった。		
11 8 県障害者協会	5			内体的に疲れた。初めて開催されたので段取りが悪かった。実習前できつい秋祭りの介助。普段食べられないものが屋台であ楽しんでいた。		
3 6 老健	6.5			物販の仕分け作業と新聞配達を行った。難食やコムムなどさんの物資が送られていて助け合っている。新聞を通じての情報提供や交換が大切になることがわかった。		
4 9 地震被災地	6	12.5		夏祭りの手伝い。子供たちと一緒に遊べることができた。		
5 7 身障	6			夏祭り。利用者自身が企画している姿がよかったです。		
7 4 地域	4			地域の高齢者との敬老会参加。一緒に楽しめた。		
9 3 身障	3					
10 19.5 地域	6.5			IV期実習施設の秋祭り。楽しすぎだった。		
6 6 老健	6			地域の元気なお年寄りと接するよい機会。		
9 2.5 老健	2.5			エイケルの方の散歩の介助。車椅子走行の難しさを感じた。		
9 2.5 老健	2.5			利用者のどうか利用の介助。		
10 6.5 17.5 地域	6.5			学生の参加や催し物が多くにぎやかであった。耳の悪い方への座席の配置も必要かと思う。手話の歌は心が温まった。		
7 6 7.5 県障害者協会	7.5			知的障害の方と初めて接した。障害を意識せず自然に接するところが大切と感じた。		
7 7.5 特養	7.5			夏祭りの介助。行事は利用者にとって楽しみの場である。		
8 7 特養	7			夏祭りの介助。普段食べないものを食べたり、いつもと違う表情を見るところができた		
8 6.5 老健	8			グループホームで丸一日。帰るとき見送り。帰るときはうれしかった		
9 8 36.5 特養	8			教老年の介助。家族と食事ができておしゃべりをするではないか		
8 7 6.5 共同作業所	6.5			社協の夏祭り。お年寄りだけではなく子供の参加もあり楽し方の違いを学んだ。		
7 4 身障	4			夏祭りの介助。老人施設と身障の違いを感じた。家族の参加もあり楽ししそうであった。		
10 6.5 17 身障	6.5			秋祭りの介助。楽しすぎた。		
9 8 老健	5			夏祭り。利用者と職員が喜ぶ様子が見れてよかったです。		
8 2 社協	2			ふれあい祭りの会場づくり		
8 2 9 身障	2			ふれあい祭りの当日。地域の方が楽しめるようにお手伝いした。		
10 8 4 老健	4					
8 3 社協	3					
8 7 14 特養	7					
11 7 8 身障	8			夏祭りの介助。地域の参加もありよかった		
8 3 17 地域	3			3期実習の夏祭り。実習内では経験ないことが多く勉強になつた		
10 6 8 特養	6			日ごろ苦い方と接する機会がないので大変楽しみにしているということであった。学園祭に出席したいといわれていた。		
12 7 8 8 特養	7			夏祭りの介助。楽しすぎた。		
13 8 3 特養	3			施設利用者の買い物の介助。自分の好きなものを会に出かけられたのしそう。		
8 6 特養	6			利用のおやつの介助		
8 9 18 身障	9			入浴の介助		
14 6 6 地域	6			ともに楽しめた。文化祭にも着てほしい		
15 6 6 地域	6			自立した高齢者と接することができるよかったです。		
7 2 8 社協	2			子供たちと接することができるよかったです。		
16 6 8 県障害者協会	8					
8 5.5 身障	5.5			家族の参加で利用者が家族の一員であることが伝わってきた。利用者は「年間楽しむ」と待っていたことわかった		
8 4.5 56 社協	4.5			地域福祉実習後の方。自主的な実習は深い学びが得られる。		
17 8 7 特養	7			夏祭りはとてもよく楽ししそうであった。		
8 7 ディサーービス	7			初めてだったので戸惑う場面が多くあったが、楽しめた。笑顔が素敵だった		
8 7 ディサーービス	7			いろいろの方の参加がありたくさん話すことができた。		
8 7 35 特養	7			最高の参加人数がいた		
9 7 老健	5			秋祭りの介助。夏祭りよりもたくさんの方と接することができた。		
18 7 5 身障	4			選足祭のボラ。外出を通してレクリエーションの企画が多い楽しむよううだつた。		
7 4 身障	4			III期実習後の夏祭り。利用者が喜ぶ様子が見れてよかったです。		

	8	4	老健	夏祭り。利用者が喜ぶ様子が見れてよかったです。
	9	3	地域	歓会のアトラクション。どちらに楽しめた。
	10	6	22 老健	秋祭り。地域の方が多くいた。Ⅲ期美習の受け持ちの方と再会できました。
19	7	5	5 老健	遠足の介助。外は食事をしたい遊んだら楽しめる感じた。利用者にとってたのしみである。
20	7	5	老健	遠足の介助。外出は楽しみである。
	7	4	身障	夏祭りの介助。お祭りの雰囲気がとても良かつた。楽しそうだった。
	8	8	老健	夏祭りの介助。施設の利用者だけではなく、テの利用者も参加していて楽しんでいた。
	9	3	地域	元気なお年寄りとの交流。一人暮らしの方は外に出る機会が大切だ。
	10	6	26 身障	秋祭りの介助。地域の方々も参加しておりよい雰囲気であった。
21	6	15.5	身障	一泊旅行のつきき。家族とのふれあいや、旅行の楽しみをじっくり楽しめた。
	8	8	23.5 老健	夏祭り。利用者が喜ぶ様子が見れてよかったです。
22	7	5	老健	遠足の介助。外は食事をしたい遊んだら楽しめる感じた。
	9	6.5	11.5 老健	Ⅲ期美習後の秋祭りの介助。綿あめは好評。地域とのふれあいがあつた。
23	8	7	知的授産所	通所者と園芸作業の準備と作業補助。初日緊張した。
	8	7	知的授産所	通所者とともに趣の取り。暑くて大変だったが楽しかった。
	9	7	21 知的授産所	3日間多くの方のお話を聞き楽しめた。
24	9	7.5	7.5 ティーサービス	リハビリのお手伝い。利用者の方から昔のことを学ぶことができた。
25	5	7	身障	日帰旅行の介助
	6	6	地域	地域の高齢者との会食会参加。一緒に楽しめた。
	7	4	身障	夏祭りの介助。実習とは違った利用者の表情を見ることができよかったです。
	9	1	養護学校	知的障害の子バッケや紙芝居などで交流した。
	10	6	地域	地域の高齢者との会食会参加。和太鼓を演奏し盛んでもらった。
	10	6.5	身障	地盤の来訪。家族の来訪の方は寂しそう
11	4	34.5 養護学校	知的障害の子ども食事の準備、食食	
26	7	2.5	特養	Ⅰ期美習の施設の夏祭り。どちらに楽しめた。
	7	4	6.5 老健	Ⅰ期美習の施設の夏祭り。行事は利用者にとってプラスとなると感じた。
27	5	3	知的グループホーム	1期美習の施設の回収。楽しそうだった。
	8	8	11 社協	夏祭りの手伝い。利用者と一緒に楽しめた。
28	6	5	身障	アトラクションが人気だった。歌を覚えてよく歌ひだつた。
	8	5.5	身障	Ⅲ期美習後の夏祭り。夏祭りで知つてたのででもやすかつた。
	8	8	老健	夏祭り。ミキサー食に対する屋台がなく残念
10	6	24.5 身障	秋祭り。地域の方が多く来て楽しんでいると思った。	
29	7	5	養護型	遠足の介助。外で食べたり話をできる機会は利用者にとってとても大切
	7	9	特養	夏祭り。屋台を担当。利用者とは花火だけであったが、とても楽しそうであった。
8	12	26 身障	家族の参加に楽しめたようだ。3期美習後久しぶりに利用者に会えてそれしかった	
30	5	3	3 知的グループホーム	利用者と塗油改修の手伝い。楽しいそだつた。家族の協力が重要と感じた。
31	7	2	特養	Ⅲ期美習後の夏祭りの手伝い。
	8	6	身障	夏祭りの食事介助
32	8	3	11 老健	夏祭りの移動・食事の介助
	8	7	ティーサービス	利用者の笑顔がとても良かった。
	8	7	ティーサービス	利用者はとても楽しめた。レクのゲームは面白かった。
	9	2.5	23.2 老健	誤解の場に出くわし難い。早く楽に対応することが必要と感じた。
33	6	6.5	県障害者協会	ティーカア利用の方と外出支援をした。利用者のほうが詳しかった。
	7	3	9.5 特養	障害者の方々との運動会。主催者とお話をでき勉強になつた
34	6	6.5	県障害者協会	夏祭りの介助。家族が楽しめたが少々寂しそうがだった。
	9	1.5	8 老健	障害者の方々が楽しめた。負けず嫌いであることがわかつた。
35	6	4	4 県障害者協会	外食の介助。言っていた。
36	8	5	特養	途中までの参加であつたがとても楽しめてできた。
	9	7.5	社会	夏祭りの手伝い。行事は大切だと思った。
	10	5	17.5 社協	ふれあい祭りのボランティアで楽しめた。
37	8	3	3 老健	夏祭りの介助。外での食事だったので楽しもうであつた。
38	8	8	8 老健	夏祭りの手伝い。一緒に楽しめた。
39	8	5	老健	夏祭り。利用者が喜ぶ様子が見れてよかったです。

40	8	14	19 特養	ユニットケアでのボランティアは初めてで充実していた。
41	8	3	3 老健	夏祭りの介助。外での食事が良かったようだ。
42	6	8	8 保健 障害者協会	多くの方と知り合うことができた。 夏祭りの介助。いつもと違う雰囲気は利用者にとって楽しみの一つかである。
43	7	2.5	10.5 特養	夏祭りの介助。都合で家族がいらっしゃらない方の介助を行った。楽しそうであった。
44	7	3	3 特養	夏祭りで家族がいらっしゃらない方の介助を行った。
45	7	8	8 老健	夏祭り、普段見せない素顔が見れた。おもむきに楽しめた。
46	8	8	16 老健	夏祭り、子供も多くてとても楽しめた。
47	6	5	5 地域	笛貫地区との会食会。ともに楽しめました。
48	8	6	6 特養	Ⅲ期実習後の夏祭り。ともに楽しめた。
49	10	6	6 身障	秋祭り、利用者は楽しもうがつった。
50	11	4	21 養護学校	屋食会の調理の手伝い。ともに楽しめた。
51	45	6	19 身障	1泊旅行の介助。ともに楽しめた。